

## Referat fra Workshop I, Gistrup Samråd, fredag 12/4 2019

**Tilstede:** Kjeld, Sverre, Karin, Lisbeth, Birgitte og Ole (ref.)

**Afbud:** Jan

### 1) Samrådets interne arbejdsproces

Omkring "form" (arbejdsproces): Vi diskuterede om "min forening" ville være en løsning til intern arbejdskommunikation. Der er dog mere stemning for at udnytte samrådets hjemmeside og dennes mulige Intranet funktion ("alting et sted").

Facebook er den midlertidige platform for orientering om Samrådet indtil hjemmesiden er i gang. I fht indhold til hjemmesiden er der en del på plads, men der mangles stadig profilbeskrivelser af samrådets bestyrelsesmedlemmer. I fht referater er vi enige om, at "7 dages reglen" betyder at vi som hovedregel tager beslutningsreferater således dette ikke tager alt for lang tid (undtagelsen er hvis der er sager hvor det skønnes at være relevant at man efterfølgende kan se hvem der mente hvad).

Omkring "indhold": Der identificeredes en række temaer og sager som Samrådet skal agere i fht.

- Gatewaygruppen (vi har to pladser hvoraf Karin har den faste plads)
- Rema 1000
- Helhedsplanen
- Cykelsti Nøvling-Gistrup
- Kollektiv trafik (busrutenedlæggelser men også nye forbindelser i forb m. +Bus)
- Kulturhuset (Karin er med her men vi søger også at involvere andre ressource personer som fx Claus Svenstrup. Beboerforeningen har noget materiale med tegninger og ideer fra tidligere diskussioner. Vi ønsker at stå på skuldrene af dette).
- "Skovens" regler og adgangsforhold (Sverre + Bevar Det Grønne Gistrup)
- Grøn By
- Gistrups Stier (ikke bare i Skoven men i hele byen) (Sverre)

### 2) Involvering af Samrådets medlemsforeninger

Ideen om et samrådspanel diskuteredes lidt. Der er ikke stemning for at lave noget der er for bureaukratisk, og vi får i forvejen sjældent feedback på vores henvendelser og nyhedsmails til medlemmerne. Men det kan forsøges med en kontaktperson der via mail enten en gang om året eller hvert halve år spørges om baglandets holdninger til udvalgte sager. Aktuelle sager der kræver hurtigt svar kan man dog også forestille sig at vi henvender os til "panelmedlemmerne" om. Ellers er det Samrådets hjemmeside som er foreningernes (og resten af Gistrups) vindue ind til bestyrelsens arbejde.

### 3) Involvering af hele Gistrup (det "brede mandat")

Det diskuteredes at der er to niveauer hvor vi skal forsøge at møde borgerne i Gistrup: De digitale fora og platforme samt fysiske borgermøder.

**Kulturhuset:** Her har beboerforeningen som nævnt allerede lavet noget forarbejde som kan bruges til baggrund for at danne en bred kulturhusgruppe sammen med medlemmer uden for Samrådets kreds. Fundraising er et tema hvor en bredere borgerinvolvering også bliver vigtig.

**Fremtidsvisioner:** Hvor er Gistrup om 10 år? Hvilken identitet skal byen have? Hvilke billeder har Gistrups borgere i hovedet af fremtidens Gistrup? Disse temaer kunne danne ramme for en involveringsproces af det brede mandat. I den forbindelse skal vi huske det materiale Kommunen allerede har tilvejebragt efter borgermødet i maj 2018 (huske at stå på skuldrene af eksisterende viden).

**Helhedsplanen:** Et vigtigt tema som vi skal følge nøje og som også er åbenbart at bruge til en bredere borgerinvolvering.

**Gistrups Potentialer:** Vi skal involvere det brede mandat gennem positive historier om Gistrups potentialer (fx Lundby Krat, Kulturhus, LKB ...). Vi skal have fokus på det der forener os og ikke kun det der skiller os.

**Skoven:** Emnet omkring adgangsforhold samt lokalplan for skoven er væsentligt og fortjener meget grundig undersøgelse og diskussion (og er helt sikkert et emne der interesserer det brede mandat). Bevar det Grønne Gistrup vil arbejde på at kortlægge "skoven" og den "grønne profil". Her er samarbejds mulighed.

**Ungdomsråd:** Dette tema har vi indtil nu ikke haft fokus på, men da det står i Samrådets vedtægter at vi skal arbejde for et sådant må vi kigge nærmere på dette. Her kunne Gistrup Skole være en indgang til at begynde at afdække om der er behov og interesse for et ungdomsråd.

**Gistrups Demografi:** I forlængelse af diskussion om Ungdomsråd og hvorvidt der overhovedet er behov for et sådant berøres kort temaet om Gistrups demografi. Det kunne være interessant i relation til Samrådets arbejde at kende Gistrups demografi bedre (fx for at vide hvor mange unge der er i byen, børnefamilier, pensionister etc). I denne forbindelse kunne en geografisk kortlægning også hjælpe til at vi bedre kunne se hvilke kvarterer og områder i byen som har hvilke behov og interesser. Skabelsen af et "Gistrup Kort" over demografi og interesser gennem en borgerinvolveringsproces kunne også mobilisere det brede mandat.

**"Forsamlingshuspengene"** (de 37.000 kr der er afsat til undersøgelse af forsamlingshus). Disse kunne også bruges sammen med en bredere kreds af interesserede borgere. Pt er Karl K. ved at undersøge om Gistrup kunne gøre fælles front med Sønder Tranders der også kigger på forsamlingshus.

**Spar Es:** Hvordan kører Samrådet Spar Es fremover? Det undersøges om Karl stadig er interesseret i at varetage viceværtsfunktionen. Salget af Spar Es grunden afklares i byrådet den 27/5-19 og straks herefter vil vi vide mere om den videre proces også i fht Gateway og Kulturhus. Vi skal holde øje med lokalplanen.

### **Opsamling og den videre proces:**

Vi sluttede med at identificere følgende vigtige temaer samt "bemande" disse. De næste samrådsbestyrelsesmøder skal så arbejde prioriteret med disse:

1. Kulturhuset (Karin, Lisbeth, Claus Svenstrup)
2. Cykelstien Nøvling-Gistrup (Ole, Sverre)
3. Gateway Arbejdsgruppen (Karin, Lisbeth)
4. Helhedsplanen/Byudviklingsplanen (inkl Rema 1000) (Birgitte, Sverre, Kjeld)
5. Lokalplan for Lundbybakker/Skoven (vigtig sag som vi stiller i venteposition)
6. Gistrups Stier (Sverre)
7. Kollektiv Trafikforsyning (Kjeld, Ole)
8. Hjemmesiden (Jan, Karin)

**Næste møder:** 25/4, 6/6 og 1/8 (afbud Ole) alle kl 17:30-19:30.